

## Orizzonti

## Mezzo secolo di divorzio Ma ora non si fanno figli

**CORRIERE DELLA SE** 14

**ANCHE L'ITALIA HA LA LEGGE PER LO SCIOLIMENTO DEI MATRIMONI**

# APPROVATO IL DIVORZIO

**CONCLUSIONE POSITIVA** I primi commenti sui due fronti

**CONCLUSIONE POSITIVA** I primi commenti sui due fronti

**conversazione  
tra GIANPIERO DALLA ZUANNA,  
VINCENZO PAGLIA e ROBERTO VOLPI  
a cura di ANTONIO CARIOTTI**

A 20 anni dal  
ratificazione  
della legge sul  
matrimonio  
tra persone  
di sesso  
uguale, i  
diritti dei  
matrimonio  
e dei  
figli non  
sono sfiorati  
e gli unici  
opportunità  
di famiglia  
sono la singola  
maternità  
e il solo  
matrimonio  
tra persone  
del stesso  
sesto. E  
non solo  
i diritti  
di famiglia  
sono in  
pericolo,  
ma anche  
i diritti  
politici  
e civili  
dei  
matrimonio  
e dei  
figli. In  
Italia, il  
matrimonio  
tra persone  
del  
stesso  
sesto  
è illegale  
e i figli  
nati da  
matrimoni  
tra persone  
del  
stesso  
sesto  
sono  
considerati  
il segno occulta

**Sos famiglia**  
**Senza figli**  
**non c'è futuro**

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

# Sos famiglia Senza figli non c'è futuro

**conversazione tra GIANPIERO DALLA ZUANNA, VINCENZO PAGLIA e ROBERTO VOLPI**  
a cura di ANTONIO CARIOTI

**C**inquant'anni fa, il 1° dicembre 1970, veniva approvata la legge sul divorzio. Nella ricorrenza abbiamo invitato a confrontarsi sulla famiglia lo statisticista Roberto Volpi, autore di vari libri sul tema, Gianpiero Dalla Zuanna, demografo dell'Università di Padova, e monsignor Vincenzo Paglia, gran cancelliere del Pontificio Istituto per le Scienze del matrimonio e della famiglia.

**ROBERTO VOLPI** — Nel decennio che precede l'introduzione del divorzio, in Italia predomina in modo schiacciatore il matrimonio religioso, adottato nel 98 per cento dei casi. L'unione indissolubile, secondo le norme della Chiesa, viene vissuta dalle coppie come le corde di un ring in un incontro di pugilato. La vita familiare presenta traversie, difficoltà, conflitti, infelicità, ma gli attori restano sul ring perché ce li tengono quelle corde. Quando arriva il divorzio, le corde spariscano, diventa possibile lasciare il ring o esserne buttati fuori. Il matrimonio perde il marchio di fabbrica che ne faceva un vincolo a vita. Perciò il contraccolpo in

Italia è più forte che altrove. La funzione stessa delle nozze viene messa in dubbio e si comincia a pensare che bastino i sentimenti a tenere insieme una famiglia.

**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — In Italia, fino al 2015, i tempi per ottenere il divorzio erano lunghi, ci si arrivava dopo 3 o anche 5 anni di separazione legale. E nella metà dei casi i coniugi separati non chiedevano il divorzio, cosicché restavano tra loro dei legami, per esempio in campo ereditario. Un altro punto è che, a differenza di quanto avviene nel resto dell'Occidente, in Italia separazioni e divorzi sono di solito tardivi, avvengono in media 15 anni dopo il matrimonio, mentre in altri Paesi siamo a 7-8 anni. Ciò vuol dire che le corde del ring, per usare la metafora di Volpi, si sono allentate, ma hanno resistito ben oltre il 1970. Ora le cose stanno cambiando, dopo l'introduzione del divorzio breve, ma non abbiamo dati sufficienti per trarre conclusioni.

**VINCENZO PAGLIA** — Nella cultura italiana, dalla metà del Novecento in poi, c'è stata una mutazione antropologica profonda. La spinta all'affermazione in-

dividuale, fino al culto di sé stessi, ha preso il sopravvento. Così il soggetto postmoderno per un verso è divenuto avido come non mai di relazioni che lo confermino, che gli dicono «mi piaci», ma nello stesso tempo insofferente dei vincoli duvoli. Ormai non si sale più su un ring con un altro: ciascuno combatte da solo e per sé stesso. In una società individualista non ci si sposa, si preferisce la coabitazione, che implica meno responsabilità. Anche i sentimenti sono diventati liquidi, la dipendenza reciproca appare un peso. Non è solo una crisi della famiglia, ma dell'intera società in cui l'Io prevale sul Noi. E Narciso diventa il primo santo del calendario. La legge sul divorzio è un frutto di questa trasformazione che ha intaccato il senso dei legami vicendevoli.

**ROBERTO VOLPI** — Come dice Dalla Zuanna, le corde sono in parte rimaste, anche se sul ring si sale sempre meno. Le stesse convivenze di fatto da noi non hanno avuto il successo riscosso in altri Stati europei. Ma è riduttivo, monsignor Paglia, imputare tutto a un eccesso di individualismo. Contano molto fattori speci-

fici e strutturali della società italiana. Centrali sono le difficoltà enormi che i giovani incontrano nell'accedere al lavoro. Ci si preoccupa solo di sostenere le famiglie in essere, mentre bisognerebbe pensare a quelle che dovrebbero venire, ma non ci saranno senza una svolta. Se si esce a 27 anni da un ciclo di studi senza concrete prospettive di trovare lavoro, è chiaro che non ci si sposa. Non è solo questione di individualismo, perché in fondo anche formare una famiglia e avere figli è una forma di affermazione personale. Il punto è che non si aiutano i giovani a farlo, a salire sul ring: manca nella classe dirigente, non solo quella politica, la consapevolezza di quanto sia messa male l'Italia sotto il profilo demografico.

**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — In realtà l'Italia, come in genere i Paesi mediterranei e anche altri (Giappone e Corea del Sud), si contraddistingue per la forza persistente dei legami di sangue. È un dato antropologico. Per esempio tra genitori e figli c'è una prossimità abitativa enorme. Chi può, ricco o povero che sia, va a risiedere vicino ai genitori, molto più di quanto non avvenga in Francia o in Germania. Oppure pensiamo alla tassa di successione, che in Italia di fatto non esiste, visto che è del 4% del patrimonio, ma con una franchigia di un milione di euro per ciascun erede. Nel Regno Unito la tassa è del 40%, con franchigia complessiva di 360 mila euro. Il vincolo tra genitori e figli si rafforza in tempi di crisi e a volte viene rinsaldato proprio dal divorzio, perché chi scioglie il suo matrimonio di solito si riavvicina anche fisicamente alla famiglia d'origine. A tutto questo si aggiunge il rafforzamento dell'idea, vecchia peraltro di oltre tre secoli, secondo cui le relazioni devono basarsi solo sull'attrazione reciproca, senza interferenze della Chiesa o dello Stato. E un altro punto è che questi legami familiari sono più forti proprio nelle aree con bassa fecondità.

**ROBERTO VOLPI** — Non è un caso.

**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — Certo che no. Se il rapporto con i figli è tanto importante, prima di metterne al mondo uno si richiedono condizioni di sicurezza maggiori rispetto ad altri Paesi. E si è anche meno disposti ad accettare un intervento dello Stato in questo campo. Sono problemi che vanno oltre l'individualismo e di cui bisogna tenere conto.

**VINCENZO PAGLIA** — Criticare l'iperrindividualismo non significa che si deve abbandonare la conquista della soggettività, che resta un valore centrale della

modernità. La deriva che constatiamo è il crollo del Noi in tutte le articolazioni: la famiglia ma anche altre forme associative, a cominciare dai partiti. Di qui la crescita di particolarismi e sovranismi. È la società che si polverizza. Basti pensare al singolare fenomeno delle «famiglie unipersonali», molto cresciuto in Italia e in Europa. Persone che scelgono di vivere sole anche se vogliono chiamarsi famiglia. Insomma, cresce un nuovo culto: la «egolatria», sul cui altare si sacrifica tutto. È urgente riavviare una cultura del Noi. E non bastano gli aiuti economici, pur indispensabili, serve una rivoluzione antropologica, quella della fraternità a cui papa Francesco ha dedicato la recente enciclica. Già Cicerone definiva la famiglia *principium urbis et quasi seminarium rei publicae*, un luogo generativo della vita sociale, pubblica. È una visione da riscoprire e aggiornare. La pandemia ci ha mostrato che siamo tutti connessi: nessuno può salvarsi da solo. Bene, l'interconnessione di fatto deve diventare scelta personale, sociale e politica.



**ROBERTO VOLPI** — Vorrei tornare sul caso mediterraneo: forti legami di sangue e calo della fecondità. La tenuta dei legami tra parenti stretti non impedisce l'evaporazione della famiglia che porta al crollo demografico. In Italia ormai siamo a 1,2-1,3 figli per donna, rischiamo l'estinzione. Non sorgono nuovi nuclei: il nostro tasso di nuzialità è il più basso d'Europa, l'età media delle donne che si sposano per la prima volta la più alta. E poi, anche lasciando da parte i numerosi individui che vivono da soli, il 70% delle famiglie è composto al massimo da tre persone. Da dieci anni calano le nascite: quest'anno toccheremo a stento le 400 mila e il prossimo saremo sotto. Abbiamo una natalità inferiore del 30% a quella dell'Ue, cioè l'area del mondo meno feconda, assieme all'Estremo Oriente. Ci sono molte province dove le persone che muoiono sono il doppio di quelle che vengono alla luce. Secondo la Washington University, alla fine del XXI secolo noi italiani saremo ridotti a 28 milioni da 60 che siamo. L'Onu, più cauta, ci dà sotto i 40. Ci avviaamo ad avere una popolazione non più vitale. Servirebbe uno sforzo formidabile per invertire la tendenza, ma siamo già in grave ritardo. Bisogna investire sui giovani, aprire il mercato perché trovino un impiego ben prima di quanto non succe-

da adesso. Invece di tenerli bloccati in lunghissimi processi formativi, occorre consentire loro di aggiornarsi e perfezionarsi mentre già lavorano.

**VINCENZO PAGLIA** — La crisi è grave. Però nella pandemia la famiglia è il porto in cui gli italiani hanno trovato rifugio. Tutti sono consapevoli che la solitudine fa male. E nei giovani vedo l'aspirazione a vivere per sempre con la persona che amano. Purtroppo è la cultura dominante che li ostacola.

**ROBERTO VOLPI** — Ma la cultura non si può separare dalle condizioni oggettive sfavorevoli. C'è un terreno socio-economico da risanare.

**VINCENZO PAGLIA** — Concordo, si tratta di rispondere su diversi piani, compreso quello spirituale, al bisogno di famiglia iscritto nel cuore di tutti. Papa Francesco ci ha esortati a uno scatto morale per essere vicini anche alle famiglie indigenti, ferite, problematiche. Non bisogna concentrarsi sulla coppia, ma su tutti i legami familiari, vissuti come una trama vitale dell'intera società, dalle parrocchie ai quartieri, dalle città al Paese, e oltre. È una sfida urgente da raccogliere.

**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — Le attuali previsioni sull'andamento demografico sono preoccupanti, ma spesso quelle del passato erano errate. Negli anni Sessanta ci si aspettava che l'Italia arrivasse presto a 70 milioni di abitanti, ma poi la fecondità crollò, mentre negli anni Ottanta si ipotizzava un calo drammatico che poi è stato compensato dall'immigrazione. Quindi restiamo cauti. Tra l'altro tutte le ricerche dimostrano che i giovani desiderano formare una famiglia e avere due o tre bambini. Inoltre c'è l'esempio della Germania, che ha aumentato il tasso di natalità, portandolo in linea con la media europea, con misure favorevoli alle coppie con figli. In Italia le province di Trento e Bolzano hanno attuato con successo politiche d'incentivo alla fecondità. Quindi il problema non è solo culturale, riguarda anche le leggi. Per tornare al fisco, esentare dall'Imu la prima casa significa ancora una volta privilegiare le famiglie in essere rispetto a quelle da formare. Abbiamo il record delle persone senza figli (in Veneto una donna su quattro): dobbiamo cambiare il welfare, spostando risorse ingenti, per rendere la società più accogliente verso le famiglie.

**ROBERTO VOLPI** — Le previsioni demografiche spesso sbagliano, ma le tendenze di lungo periodo sono difficili da modificare. La Germania ha compiuto uno sforzo enorme, ma è arrivata a 1,5 figli per donna, ha davanti una strada lunga. In Italia la popolazione ha un'età media elevata, quindi è fragile. Le donne in età feconda, tra i 15 e i 49 anni, sono il 40 per cento (in Toscana il 38), mentre in Europa sono il 45 e altrove ben di più. Se non immettiamo subito nuove energie, coppie con la potenzialità e la prospettiva dei figli, non possiamo risolvarci.

**VINCENZO PAGLIA** — Lo ripeto. Non tutto dipende dalla politica. C'è bisogno di un sogno comune. Siamo scarichi, ripiegati sul presente. Mi torna in mente il sogno che avevano le famiglie dopo la guerra. C'era la volontà di rinascere, di rifondare l'Italia. Oggi non basta concentrarsi sulla famiglia, che resta la cellula essenziale su cui ricostruire legami. Bisogna sognare in grande, andare oltre l'individualismo, colmare il gap tra le generazioni, ripensare il problema degli anziani. Non si può curare la famiglia senza curare il Paese. La famiglia e il Paese: *simul stabunt, simul cadent*. Anche la Chiesa non può limitarsi a ribadire un ideale, deve suscitare passioni, trovare parole che scaldino i cuori, anche per dare alla famiglia il senso della sua missione. Voi demografi fornite dati importanti, ma la politica e le istituzioni religiose non ci riflettono sopra abbastanza.

**Come influisce su questi temi la crescente presenza di lavoratori stranieri?**

**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — In genere gli immigrati vengono da Paesi in cui prevale una concezione della famiglia simile alla nostra. E hanno ringiovanito la popolazione: gli stranieri sono circa 5 milioni, più quelli «naturalizzati» italiani, e la loro età è assai più bassa di quella degli autoctoni. Però non si può pensare che l'immigrazione basti a colmare il deficit demografico, perché il rinnovamento delle generazioni può essere garantito solo dalle nascite. Poi ci sono problemi culturali come la diversa visione dei rapporti uomo-donna o dell'educazione da impartire ai figli che hanno alcune fasce di immigrati. Sorgono questioni delicate, come le mutilazioni genitali femminili o la maggiore propensione all'aborto delle donne provenienti dall'Est europeo.

**Poi ci sono le famiglie gay, la procreazione assistita, la richiesta di adozione per i single. Che cosa ne pensate?**

**ROBERTO VOLPI** — Come il divorzio aprì la strada alla parità tra marito e moglie, con la riforma del diritto di famiglia del 1975, la crisi del matrimonio tradizionale ha dato la stura a novità in gran parte positive, anche se a volte si rischia l'eccesso. Sembra quasi che mentre gli eterosessuali si sposano sempre meno, il matrimonio sia diventato un obiettivo fondamentale per gli omosessuali. Se però si va a verificare quanto è stata utilizzata la legge sulle unioni civili, che considero buona ed equilibrata, si vede che alla fine del 2018 lo avevano fatto circa 9 mila coppie, quasi tutte al Nord e nei grandi centri urbani, una quota esigua dei coniugati. È giusto venire incontro ai bisogni delle piccole minoranze, portatrici spesso di una forte carica ideale, ma si tratta di fenomeni marginali. Il problema cruciale resta come rivitalizzare la famiglia composta da uomo e donna, nei nuovi confini fissati a partire dalla legge sul divorzio. Un tempo le nozze erano un passaggio decisivo verso la piena partecipazione al-

la vita sociale, oggi non è più così. Per esempio l'età media in cui le donne partoriscono è di due anni inferiore rispetto all'età media in cui si sposano. I figli si fanno sempre più fuori dal matrimonio o prima di esso. Alla famiglia degli anni Cinquanta non si tornerà più, bisogna adottare un approccio pragmatico per adattare le politiche ai costumi di oggi.



**GIANPIERO DALLA ZUANNA** — Ci sono diverse norme da cambiare. Per esempio la legge del 1983 riserva l'adozione con procedura ordinaria solo alle coppie coniugate. Poi alcune sentenze l'hanno in parte estesa alle coppie di fatto. E mi pare ragionevole concederla alle unioni omosessuali. Si tratta di realtà minoritarie, come osservava Volpi, ma che meritano di essere tutelate, tenendo conto di tutti i diritti in gioco, specie di quelli dei soggetti più deboli. Un altro tema è il ricorso alla procreazione assistita, attraverso la quale nascono 12 mila bambini ogni anno, circa il 3 per cento. Se si considera che i tentativi riusciti sono una minoranza, è un fenomeno che coinvolge un numero di coppie assai significativo, regolato dalla legge 40 del 2004, poi anch'essa modificata da sentenze delle Corti. Ma la questione avrebbe meno rilievo se l'età media a cui le donne partoriscono per la prima volta non fosse così alta, intorno ai 31 anni, di fatto in contrasto con la biologia umana. E qui torniamo al problema di consentire ai giovani un avvio più precoce della loro vita lavorativa e riproduttiva, due aspetti strettamente legati.

**VINCENZO PAGLIA** — Per la Chiesa la famiglia, formata da un uomo e una donna con dei figli, resta il fondamento del piano di Dio sull'umanità. Una visione che è stata condivisa per molti secoli anche dalla cultura laica e dalle grandi religioni mondiali. Colpisce che oggi persone dello stesso sesso legate da una relazione affettiva pensino alla famiglia quale forma della loro convivenza. Credo comunque che rivendicare una perfetta simmetria (compreso il nome) porti alla perdita del senso sia della famiglia sia delle altre relazioni, vista la discriminante della differenza sessuale e la connessa generazione. Altro discorso riguarda la regolazione da parte dell'autorità civile circa convivenze di natura non familiare e la doverosa lotta contro ogni odiosa discriminazione sulla base dell'orientamento sessuale.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**I precedenti**

Nell'Italia unita si cominciò a parlare di una legge sul divorzio agli inizi del XX secolo, ma l'ipotesi fu affossata dal «patto Gentiloni», l'intesa elettorale tra i liberali gioielliani e i cattolici in vista del voto del 1913. Sotto il fascismo la situazione fu complicata dai Patti Lateranensi, con i quali vennero attribuiti effetti civili al matrimonio religioso concordatario (prima i due riti erano distinti, ci si sposava sia in Comune sia in chiesa). Nell'immediato dopoguerra la forte egemonia democristiana tolse alla questione del divorzio ogni attualità.

**Il traguardo**

Solo negli anni Sessanta il socialista Loris Fortuna e il liberale Antonio Baslini, sulla spinta della campagna condotta dalla Lega italiana del divorzio (Lid) legata al Partito radicale di Marco Pannella, elaborarono un progetto di legge sul divorzio che passò con una maggioranza comprendente i comunisti, quindi diversa da quella governativa. La legge fu approvata cinquant'anni fa, il 1° dicembre 1970. Prevedeva per lo scioglimento del matrimonio (per quello religioso si parlava di cessazione degli effetti civili) un iter complesso, con un periodo di separazione legale che poteva arrivare fino a cinque anni.

**Il referendum**

Alcuni settori del mondo cattolico, con l'appoggio della gerarchia ecclesiastica, si mobilitarono per l'abolizione della legge sul divorzio tramite referendum. Rimandata per via delle elezioni politiche anticipate del 1972, la consultazione si tenne il 12 maggio 1974. Si all'abrogazione della legge Fortuna-Baslini era sostenuto da Dc ed Msi, mentre gli altri partiti si schierarono per il No, che prevalse con il 59 per cento

dei voti. L'anno dopo, anche sulla scia del referendum, fu approvata la riforma delle norme del codice civile sul diritto di famiglia: mentre prima il marito aveva una posizione di preminenza, venne stabilita la piena parità tra i coniugi.

**Gli sviluppi**

Nel 2015 è stato introdotto il cosiddetto divorzio breve, che permette di sciogliere il matrimonio dopo un anno di separazione giudiziale (ottenuta con la pronuncia del giudice quando le parti sono in disaccordo) o dopo sei mesi di separazione consensuale, decisa d'intesa tra i coniugi. Inoltre nel 2016 sono state istituite le unioni civili tra soggetti dello stesso sesso, alle quali la legge attribuisce uno statuto simile a quello delle nozze. Più limitati sono i diritti nelle convivenze di fatto, istituite dalla legge per coppie eterosessuali o omosessuali che preferiscono vincoli più tenui

**Rosa Salzberg è la #twitterguest**

Rosa Salzberg (Melbourne, Australia, 1980) insegna Storia del Rinascimento italiano all'Università di Warwick (Regno Unito). Si occupa di comunicazione, migrazioni e mobilità a Venezia e nell'Europa moderna. Oltre che di numerosi saggi in italiano, inglese e francese, è autrice di *Ephemeral City* (Manchester University Press, 2014), la cui edizione italiana uscirà nel 2021. Da oggi i suoi consigli ai follower de @La\_Lettura.

**A 50 anni dall'approvazione della legge sul divorzio in Italia** un confronto a tutto campo tra esperti sul futuro della istituzione matrimoniale.

Lo statistico Volpi: «Il forte declino della natalità rischia di portarci all'estinzione se non si offrono ai giovani maggiori opportunità di trovare lavoro».

Il demografo Dalla Zuanna: «I legami di sangue sono ancora molto sentiti nel nostro Paese, ma è necessaria una svolta nelle politiche di welfare per incentivare le persone a sposarsi e procreare».

Monsignor Vincenzo Paglia: «L'individualismo esasperato ha prodotto danni molto gravi.

Bisogna superare l'egolatria e riscoprire il valore del Noi, il concetto di fratellanza, il legame sociale»



#### Gli interlocutori

Sono tre i partecipanti al dibattito sulla famiglia organizzato da «laLettura».

In alto: **Gianpiero Dalla Zuanna** (Camposampiero, Padova, 1960) è ordinario di Demografia all'Università di Padova e autore di numerosi studi, tra i quali *Cose da non credere* (con Guglielmo Weber, Laterza, 2011) e *La sessualità degli italiani* (con Marzia Barbagli e Franco Garelli, il Mulino, 2010).

Al centro, **Vincenzo Paglia** (Boville Ernica, Frosinone, 1945), ordinato sacerdote nel 1970, è stato vescovo di Terni, Narni e Amelia dal 2000 al 2014 e attualmente è presidente della Pontificia Accademia per la Vita e gran cancelliere del Pontificio Istituto Giovanni Paolo II per le Scienze del matrimonio e della famiglia; il suo libro più recente, uscito in ebook nello scorso aprile, s'intitola *Pandemia e fraternità* (Piemme, pp. 67, € 2,99).

Qui sopra: **Roberto Volpi** (Ponsacco, Pisa, 1946), studioso di Statistica, ha pubblicato diversi libri, tra i quali *Coronavirus Covid-19. No! Non è andato tutto bene* (con Eugenio Serravalle, Il Leone Verde, 2020), *Il mondo denso* (Lindau, 2018), *La nostra società ha ancora bisogno della famiglia?* (Vita e Pensiero, 2014), *Il sesso sputato* (Lindau, 2012) e *La fine della famiglia* (Mondadori, 2017).

#### L'immagine

Una manifestazione in piazza San Giovanni in Laterano a Roma nel 1974 a sostegno della legge sul divorzio, approvata il 1° dicembre 1970, che entrò in vigore il 18 dello stesso mese e che il referendum del 12 e 13 maggio 1974 non abolì: vinsero i No all'abrogazione (tra i partiti, per il Si si schierarono la Democrazia cristiana e l'Msi)



da  
lu  
co  
na

Pe  
in  
Tu  
fa  
vi  
an  
te

si  
ve  
nc

tra  
pr  
m  
Fr  
ra  
in  
so  
tu  
tr  
ro  
oli

tu  
gr  
qu  
ri  
va  
pc  
Ot  
ch

07/084